



## Pengaruh *Corporate Image* dan *Competitive Advantages* Terhadap *Economics Performance*

Savera Wulan Pratiwi<sup>1</sup>

Universitas muhammadiyah Tangerang

[saverawp1606@gmail.com](mailto:saverawp1606@gmail.com)

Dirvi Surya Abbas<sup>2</sup>

Universitas Muhammadiyah Tangerang

[abbas.dirvi@gmail.com](mailto:abbas.dirvi@gmail.com)

Hesty Erviani Zulaccha<sup>3</sup>

Universitas Muhammadiyah Tangerang

[hestyerviani2005@gmail.com](mailto:hestyerviani2005@gmail.com)

Jl. Perintis Kemerdekaan I No.33, RT.007/RW.003, Babakan, Cikokol, Kec. Tangerang, Kota Tangerang, Banten 15118

Korespondensi Author : [abbas.dirvi@gmail.com](mailto:abbas.dirvi@gmail.com)

**Abstract.** *The purpose of this study is to determine the effect of corporate social responsibility, corporate image and competitive advantage on economic performance in food and beverage sub-sector manufacturing companies listed on the Indonesia Stock Exchange. The research time period used is 4 years, namely the 2018-2021 period. The population of this study includes all state-owned companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the 2018-2021 period. The sampling technique used purposive sampling technique. Based on the predetermined criteria obtained 10 companies. The type of data used is secondary data obtained from the Indonesia Stock Exchange website. The analytical method used is panel data regression analysis using the eviews 9.0. The results of this study indicate that Corporate Social Responsibility and Corporate Image have no effect on Economics Performance, while Competitive Advantage has an effect on Economics Performance.*

**Keywords:** *economics performance, corporate image, competitive advantage*

**Abstrak.** Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui pengaruh corporate image dan competitive advantage terhadap economics performance pada perusahaan manufaktur sub sektor makanan dan minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Periode waktu penelitian yang digunakan adalah 4 tahun yaitu periode 2018-2021. Populasi penelitian ini meliputi seluruh perusahaan BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2018-2021. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik purposive sampling. Berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan diperoleh 10 perusahaan. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder yang diperoleh dari situs Bursa Efek Indonesia. Metode analisis yang digunakan adalah analisis regresi data panel dengan menggunakan program pengolah data eviews 9.0. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Corporate Image tidak berpengaruh terhadap Economics Performance, Sedangkan Competitive Advantage berpengaruh terhadap Economics Performance.

**Kata kunci:** economics performance, corporate image, competitive advantage

### LATAR BELAKANG

Suatu perusahaan yang beroperasi menghasilkan sebuah produk, tidak hanya memikirkan bagaimana sebuah produk yang dihasilkan disukai oleh para konsumen tetapi juga bagaimana perusahaan tersebut dapat bersaing di pasar masyarakat dengan berbagai macam pesaing yang ada. Adapun salah satu indikator keberhasilan produk perusahaan tersebut dilihat dari merk yang membuat satu produk tersebut memiliki identitas di pasar

masyarakat. Kesuksesan dalam penjualan suatu produk perusahaan dapat menghasilkan economics performance atau kinerja ekonomi yang tinggi.

Salah satu fenomena pembatasan barang ekspor sektor perdagangan terjadi antara Indonesia dan China. Contohnya ekspor minyak kelapa sawit yang menurun dari bulan Januari 2020 sebanyak 478.000 ton dan bulan februari hanya 84.000 ton. (kemenperin.go.id). Melambatnya pertumbuhan konsumsi juga menjadi faktor penurunan ekonomi di Indonesia. Pada awal tahun 2019 pertumbuhan konsumsi sebesar 5,0 lebih rendah dari akhir tahun 2018 sebesar 5,08%. Hal tersebut menyebabkan kinerja perusahaan yang bergerak dibidang makanan dan minuman menurun. PT. Unilever Indonesia Tbk salah satu yang mengalami penurunan kinerja ekonomi perusahaan dikarenakan penjualan produk makanan dan minuman yang merosot. PT. Unilever Indonesia Tbk mencatat pendapatan yang dihasilkan sebesar Rp. 3,1 Triliun, pendapatan tersebut menurun dari tahun 2018 sebesar Rp. 3,8 Triliun yang artinya laba dari perusahaan tersebut turun 8,8% (www.liputan6.com).

Corporate image atau citra perusahaan juga menjadi faktor yang mempengaruhi kinerja ekonomi perusahaan. Kesan buruk dari sebuah perusahaan, dari mana pun asalnya, pasti mengarah pada reputasi merek. Oleh karena itu, jika ingin membangun citra perusahaan, maka selalu mulai untuk fokus pada merek anda terlebih dahulu.

Faktor selanjutnya adalah competitive advantages atau keunggulan kompetitif. Jika suatu perusahaan ingin berkembang dan sukses dalam jangka waktu yang lama, perusahaan harus terus meningkatkan keunggulan kompetitifnya. Competitive advantage adalah suatu kondisi emiten yang memiliki sesuatu yang unggul dari pesaingnya. Keunggulan kompetitif adalah perusahaan yang mengalami keunggulan bersaing ketika tindakan-tindakan dalam suatu industri atau pasar menciptakan nilai ekonomi dan ketika beberapa perusahaan yang bersaing terlibat dalam tidak serupa (Barney dalam Djodjono dan Tawas. 2014).

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka peneliti mencoba menganalisis **“Pengaruh Corporate Image dan Competitive Advantage Terhadap Economics Performance (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Makanan dan Minuman yang terdaftar di BEI Periode 2018-2021)”**.

## METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini termasuk penelitian kuantitatif. Metode penelitian kuantitatif adalah pendekatan penelitian yang analisis datanya berbentuk angka atau data kualitatif yang diangkakan, mulai dari pengumpulan data, penafsiran terhadap data tersebut, serta penampilan hasilnya berbentuk angka (Eksandy, 2018). Metode penelitian yang digunakan yaitu metode analisis regresi data panel dengan bantuan software E-Views 9.0. Penelitian ini menggunakan penelitian asosiatif (hubungan).

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan manufaktur sub sektor makanan dan minuman terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2018-2021. Adapun sampel pada penelitian ini ditentukan dengan menggunakan metode non probability dengan teknik purposive sampling yaitu teknik penentuan sampel dengan mempertimbangkan kriteria tertentu.

**Tabel 1 Definisi operasional dan pengukuran variable**

Variabel	Proksi dan Penelitian Terdahulu	Formula
<i>Economic Performance</i>	<i>Economic Performance</i> merupakan kemampuan suatu perusahaan untuk mendapatkan laba dari aktivitas yang dilakukan.	$ROE = \frac{Net\ Operating\ Profit\ After\ Tax}{Equity}$
<i>Corporate Image</i>	<i>Corporate Image</i> merupakan Kemampuan perusahaan untuk mengukur nilai perusahaan.	$CI = \frac{\sum Reward\ n}{Equity}$
<i>Competitive Advantage</i>	<i>Competitive Advantage</i> merupakan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan profitabilitas.	$CA = \frac{Operational\ Profit}{sales\ net}$

Sumber : Data diolah peneliti (2022)

Jenis data yang digunakan dalam penelitian adalah data kuantitatif yang berupa data sekunder dengan sumber data berupa laporan keuangan Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Makanan dan Minuman di Indonesia Periode 2018-2021, yang diperoleh dari website [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id). Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu studi kepustakaan dan dokumentasi.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi Uji Statistik, Pemilihan model CEM, FEM, REM dengan uji Chow, uji Hausman, uji LM dilanjutkan dengan uji Koefisien Determinasi, Uji F, Uji T dan Analisis Regresi Data Panel.

**HASIL**

**Tabel 2 Statistik Deskriptif**

	Mean	Median	Max	Min	St. Dev	Obs
Economic Performance (CP)	0.139750	0,050047	0.260000	0.020000	0.061623	40
Corporate Image (CI)	0.774750	0.810000	1.000.000	0.080000	0.227100	40
Competitive Advantage (CA)	0.144250	0.110000	0.500000	0.040000	0.108057	40

Sumber : Data Diolah Penulis (2022)

Berdasarkan hasil analisis statistik deskriptif pada tabel 2 dapat diketahui bahwa jumlah data yang digunakan berjumlah sama yaitu 40 sampel. Nilai Max menunjukkan kisaran nilai terbesar dalam penelitian, sedangkan nilai Min menunjukkan kisaran nilai terkecil dalam penelitian. Nilai Mean menunjukkan kisaran nilai rata-rata atau total dari masing-masing variabel dibagi jumla sampel. Sedangkan St.Dev menunjukkan simpangan data yang ada dalam penelitian.

**Tabel 1 Pengujian Regresi Data Panel**

Effect Test	Prob > F	Det-Test	(Prob>F)/(Prob>Chibar2)/(Prob>Chi2)	Hasil
<b>CEM</b>	0,0000	Uji <i>Chow</i>	0,0000	FEM
<b>FEM</b>	0,0000	Uji <i>Hausman</i>	0.2025	REM
<b>REM</b>	0,0000	Uji <i>Lagrange Multiplier</i>	0.0003	REM

Sumber : *Output Eviews 9.0*

Berdasarkan pengujian, model regresi data panel yang akan digunakan dalam uji hipotesis dan persamaan regresi data panel adalah REM (Random Effect Model). Pada Random Effect Model tidak perlu dilakukan uji asumsi klasik karena Random Effect Model merupakan metode estimasi Generalized Least Square (GLS). Teknik GLS ini dipercaya mengatasi adanya autokorelasi runtun waktu (time series) serta korelasi antar observasi (cross section).

**Tabel 2 Hasil Regresi Data Panel (Random Effect Model)**

Variabel	Coefficient	Std Error	t-Statistic	Prob
C	0.042084	0.030862	1.363646	0.1811
CI	0.034865	0.019538	1.784476	0.0828
CA	0.582971	0.095554	6.100935	0.0000

Sumber: *Output E-Views 9.0*

Analisis regresi data panel digunakan untuk memberikan ketersediaan jumlah data yang diteliti semakin banyak sehingga data penelitian dapat memenuhi persyaratan dan sifat-sifat statistik dimana jumlah data yang layak untuk di teliti dalam penelitian ini.

**Tabel 5 Rangkuman Hasil Penelitian**

Hipotesis	T-Statistik	Signifikansi	Keterangan
H <sub>1</sub> : <i>Corporate Image</i> tidak memiliki pengaruh terhadap <i>Economics Performance</i>	1.784476	0.0828	Ditolak
H <sub>2</sub> : <i>Competitive Advantage</i> memiliki pengaruh terhadap <i>Economics Performance</i>	6.100935	0.0000	Diterima
<i>Adjusted R-Square</i>		0.503237	
Prob F statistic		0.000003	
Hasil analisis model regresi data panel	EP = 0.042084 - 0.061507 CSR + 0.034865 CI + 0.582971 CA + ε		

Sumber: Data diolah, 2023

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan rangkuman hasil penelitian pada tabel 5 diketahui bahwa variabel *Corporate Image* tidak memiliki pengaruh terhadap *Economics Performance* pada perusahaan manufaktur sub sektor makanan dan minuman yang terdaftar di BEI tahun 2018-2021. Hasil Penelitian ini tidak mendukung Teori Legitimasi karena perusahaan kurang meningkatkan minat dari masyarakat, hal tersebut dibuktikan dengan penghargaan yang menurun setiap tahunnya. Penghargaan tersebut diberikan kepada perusahaan dengan pertimbangan berhasil atau tidaknya mempengaruhi perilaku masyarakat selama perusahaan tersebut beroperasi. Hasil Penelitian ini konsisten dengan penelitian Eksandy, Sari dan Dewanti (2021) dan Eksandy, Murtanto dan Arsjah (2021) yang menyatakan bahwa *corporate image* tidak memiliki pengaruh terhadap *economics performance*. Namun, hasil penelitian ini tidak

sejalan dengan Ferryanto dan Hatane (2015) yang menemukan adanya pengaruh corporate image terhadap economics performance.

Berdasarkan rangkuman hasil penelitian pada tabel 5 diketahui bahwa variabel Competitive Advantage berpengaruh terhadap Economics Performance pada perusahaan manufaktur sub sektor makanan dan minuman yang terdaftar di BEI tahun 2018-2021. Hasil Penelitian ini mendukung Teori Legitimasi bahwa perusahaan yang mengungkapkan laba operasionalnya akan mendapat legitimasi para pemegang saham dan meningkatkan citra perusahaannya sehingga kinerja ekonomi perusahaannya akan meningkat. Hasil Penelitian ini konsisten dengan penelitian Wijanarko dan Merinda (2021) yang menyatakan bahwa competitive advantage memiliki pengaruh terhadap economics performance. Namun, hasil penelitian ini tidak sejalan dengan Purwanto dan Mela (2021) yang menemukan tidak adanya pengaruh competitive advantage terhadap economics performance.

## **KESIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan hasil analisis data yang didasarkan pada pembahasan hasil pengujian hipotesis maka dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel Corporate Image tidak memiliki pengaruh terhadap Economics Performance. Hal ini dikarenakan corporate image hanya sebagai motivasi perusahaan tanpa mempengaruhi minat masyarakat ataupun investor. Sedangkan bahwa variabel Competitive Advantage dalam penelitian ini memiliki pengaruh terhadap Economics Performance. Hal ini dikarenakan perusahaan yang memiliki keunggulan bersaing akan lebih mudah dikenali masyarakat luar.

Penelitian ini dilaksanakan dengan segenap kemampuan peneliti, namun karena keterbatasan sumber daya penelitian maka penelitian ini mempunyai beberapa kekurangan. yaitu Penelitian ini populasinya sebanyak 32 dan yang masuk ke dalam kriteria penelitian ini banyak yang mengalami kerugian, tidak sesuai dengan variabel penelitian, maka jumlah penelitian ini terbatas yaitu hanya 10 perusahaan.

## **DAFTAR REFERENSI**

Abbas, D. S., & Eksandy, A. (2020). Economic Performance of Indonesian Manufacturing Companies With Factors. *International Journal of Science, Technology & Management*, 1(4), 252-263.

- Abbas, D. S., Eksandy, A., & Hidayat, I. (2020). The effect of corporate social responsibility, voluntary disclosure, leverage, and timeliness on earnings response coefficient. *Journal of Business and Management Review*, 1(6), 413-424.
- Abbas, D. S., Hakim, M. Z., & Istianah, N. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Leverage, Dan Kepemilikan Saham Publik Terhadap Pengungkapan Corporate Social Responsibility (Pada Perusahaan Makanan dan Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2017). *Competitive Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 3(2), 1-25.
- Abbas, D. S., Hakim, M. Z., & Rustandi, R. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Opini Audit dan Reputasi Kantor Akuntan Publik terhadap Audit Report Lag (Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada Tahun 2012-2015). *Competitive Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 3(1), 21-39.
- Abbas, D. S., Ningsih, W., & Susilawati, S. (2021). ECONOMIC PERFORMANCE PADA PERUSAHAAN SUB SEKTOR MAKANAN DAN MINUMAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA. *Prosiding Simposium Nasional Multidisiplin (SinaMu)*, 2.
- Abbas, D. S., & Hidayat, I. (2021). Enterprise Risk Management, Inventory Intensity, Pre-Tax Foreign Income and Economic Performance: Competitive Advantage as Moderator. *LINGUISTICA ANTVERPIENSIA*, 3518-3529.
- Abbas, D. S., Rahandri, D., Kismanah, I., & Ardiyanti, A. (2022). Competitive Advantage as Role Moderation Between System-Driven Performance and Economic Performance. *Quantitative Economics and Management Studies*, 3(2), 235-244.
- Aprianti, D., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Basuki, B. (2022). PENGARUH PROFITABILITAS, KEBIJAKAN DIVIDEN, DEWAN KOMISARIS INDEPENDEN DAN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY TERHADAP NILAI PERUSAHAAN. *Jurnal Ekonomi, Bisnis dan Manajemen*, 1(4), 116-130.
- Azmi, M. F., Yusraini, Y., Rofika, R., Akuntansi, P. S., & Riau, U. (2021). CURRENT *Jurnal Kajian Akuntansi dan Bisnis Terkini*. 2(2), 239–258.
- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat CEKA (Wilmar Cahaya Indonesia Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/10/sejarah-dan-profil-singkat-ceka/>
- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat DLTA (Delta Djakarta Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/11/sejarah-dan-profil-singkat-dlta/>.
- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat ICBP (Indofood CBP Sukses Makmur Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/10/sejarah-dan-profil-singkat-icbp/>
- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat INDF (Indofood Sukses Makmur Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/11/sejarah-dan-profil-singkat-indf/>
- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat MYOR (Mayora Indah Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/12/sejarah-dan-profil-singkat-myor/>

- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat SKLT (Sekar Laut Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/12/sejarah-dan-profil-singkat-sklr/>
- Britama.com, 2012. Sejarah dan Profil Singkat ULJT (Ultrajaya Milk Industry & Trading Company Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2012/06/sejarah-dan-profil-singkat-ultj/>
- Britama.com, 2017. Sejarah dan Profil Singkat CAMP (Campina Ice Cream Industry Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2017/12/sejarah-dan-profil-singkat-camp/>.
- Britama.com, 2018. Sejarah dan Profil Singkat GOOD (Garudafood Putra Putri Jaya Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2018/10/sejarah-dan-profil-singkat-good/>
- Britama.com, 2019. Sejarah dan Profil Singkat COCO (Wahana Interfood Nusantara Tbk). Diakses pada 30 Agustus, 2022, dari <https://britama.com/index.php/2019/07/sejarah-dan-profil-singkat-coco/>
- Cahyaningtyas, R., & Abbas, D. S. (2022, January). Pengaruh Mekanisme Corporate Governance Dan Kualitas Audit Terhadap Integritas Laporan Keuangan. In *Prosiding Seminar Nasional Ilmu Sosial dan Teknologi (SNISTEK)* (No. 4, pp. 230-235).
- Dewi, R. P., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Rachmania, D. (2022). PENGARUH HUTANG, KEPEMILIKAN SAHAM, DEWAN KOMISARIS DAN PROFITABILITAS TERHADAP PENGUNGKAPAN TANGGUNG JAWAB SOSIAL. *JUMBIWIRA: Jurnal Manajemen Bisnis Kewirausahaan*, 1(3), 01-10.
- Eksandy, A., & Arsjah, R. J. (2013). Green Competitive Advantage Moderate : Environmental Performance , Corporate Image And Corporate Social Performance On Economic Performance. 1468–1478.
- Eksandy, Arry. (2018). *METODE PENELITIAN AKUNTANSI DAN MANAJEMEN*. Tangerang : FEB UMT.
- Eksandy, A., & Putriawan, A. A. (2020). Pengaruh Corporate Social Responsibility, IT Capabilities, dan Superior Performance terhadap Economic Performance. *COMPETITIVE Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 4(2)corpor, 144-156.
- Fauzi, A., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Aulia, T. Z. (2022). PENGARUH ENVIRONMENT DISCLOSURE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, DAN ENVIRONMENTAL PERFORMANCE TERHADAP ECONOMIC PERFORMANCE. *Jurnal Mahasiswa: Jurnal Ilmiah Penalaran dan Penelitian Mahasiswa*, 4(4), 01-15.
- Gantino, R. (2016). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2008-2014. *Jurnal Dinamika Akuntansi Dan Bisnis*, 3(2), 19–32. <https://doi.org/10.24815/jdab.v3i2.5384>
- H Kara, O. A. M. A. (2014). 濟無. Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents, 7(2), 107–115.
- Haholongan, R. (2016). Kinerja Lingkungan dan Kinerja Ekonomi Perusahaan Manufaktur Go Public. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 19(3), 413. <https://doi.org/10.24914/jeb.v19i3.477>



- Helennia, F. S., Abbas, D. S., Hamdani, H., & Rohmansyah, B. (2022). PENGARUH COMPETITIVE ADVANTAGE, CAPITAL INTENSITY, RETURN ON ASSET, THIN CAPITALIZATION TERHADAP FIRM VALUE. *Jurnal Mahasiswa: Jurnal Ilmiah Penalaran dan Penelitian Mahasiswa*, 4(4), 26-40.
- Heriningsih, S., & Saputri, N. (2012). Pengaruh Corporate Social Responsibility Disclosure Dan Environmental Performance Terhadap Economic Performance Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 10, 18–28. <http://jurnal.unikal.ac.id/index.php/jebi/article/view/162>
- Irdawati, I., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Rahandri, D. (2022). Pengaruh Corporate Social Responsibility, Struktur Modal, Enterprise Risk Management dan Ukuran Perusahaan terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis dan Manajemen*, 1(4), 172-188.
- Istiqomah, L., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Santoso, S. B. (2022). Pengaruh Eco-control, Ukuran Perusahaan, dan Environmental Performance Terhadap Pengungkapan Corporate Social Responsibility (Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Makanan dan Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia periode 2016-2021). *Akuntansi: Jurnal Riset Ilmu Akuntansi*, 1(4), 56-70.
- Kotler, P. (2005). *Manajemen Pemasaran Analisis, Perencanaan dan Pengendalian*, Jilid Dua (Jakarta: Erlangga, 2005), 46. 8. 8–31.
- Kusmiyatun, & Ramdhani, D. (2009). Pengaruh Kinerja Lingkungan Terhadap Corporate Social Responsibility dan Kinerja Finansial. *Universitas Airlangga*, 111–135.
- Liputan6.com, 2020. Industri Makanan dan Minuman Paling Terdampak Virus Corona. Diakses pada 27 April, 2022, dari <https://www.liputan6.com/bisnis/read/4211947/industri-makanan-dan-minuman-paling-terdampak-virus-corona>
- Marnelly, T. R. (2012). Tinjauan Teori dan Praktek di Indonesia. *Jurnal Aplikasi Bisnis*, 3(1), 49–59.
- Maulina, U. (2017). Pengaruh Growth Opportunity Dan Economic Performance Terhadap Environmental Performance Sebagai Variabel Intervening Dengan Environmental Disclosure Sebagai Variabel Dependen.
- Nainggolan, A. (2018). Competitive Advantage Dan Upaya Meningkatkan Laba Perusahaan. *Jurnal Manajemen Volume 4 Nomor 1* (2018), 4(1), 1–14.
- Nursalam, metode penelitian, & Fallis, A. . (2018). Teori Teori. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Perusahaan, K., & Infrastruktur, S. (2022). Dampak Implementasi CSR dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Sektor Infrastruktur. 5, 88–102. <https://doi.org/10.21043/aktsar.v5i1.15682>
- Rahmawati, N., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Aulia, T. Z. (2022). Pengaruh Kebijakan Dividen, Dewan Komisaris Independen, Corporate Social Responsibility, dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Mahasiswa Manajemen dan Akuntansi*, 1(2), 111-129.
- Risyani, R., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Rahandri, D. (2022). PENGARUH CAPITAL INTENSITY, COMPETITIVE ADVANTAGE, DAN SIZE TERHADAP CORPORATE REPUTATION. *Jurnal Mahasiswa: Jurnal Ilmiah Penalaran dan Penelitian Mahasiswa*, 4(4), 71-84.

- Rosaline, V. D., Wuryani, E., Ekonomi, F., Surabaya, U. N., & Surabaya, K. (2020). Pengaruh Penerapan Green Accounting dan Environmental Performance Terhadap Economic Performance. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 8(3), 569–578. <https://doi.org/10.17509/jrak.v8i3.26158>.
- Saleh, I. F., Abbas, D. S., Hidayat, I., & Jayanah, A. (2022). Pengaruh Leverage, Environmental Performance, Ukuran Perusahaan, Profit Margin, dan Environmental Disclosure Terhadap Economic Performance. *Jurnal Ekonomi, Bisnis dan Manajemen*, 1(4), 148-171.
- Siregar, I. G., Abbas, D. S., & Basuki, B. (2021). Economic Performance Beserta Faktor-Faktornya. *COMPETITIVE Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 5(1), 28-35.
- Tholibin, S., Abbas, D. S., Hamdani, H., & Hidayat, I. (2022). Pengaruh Corporate Governance, Profitabilitas, Capital Intensity, Ukuran Perusahaan Terhadap Manajemen Pajak. *JUMBIWIRA: Jurnal Manajemen Bisnis Kewirausahaan*, 1(3), 33-40.
- Trisnawati, T. (2019). Analisis Pengaruh Leverage Dan Good Corporate Governance (Gcg) Terhadap Kinerja Dengan Pendekatan Maqashid Syariah Index (Msi) Pada Bank Umum Syariah Di Indonesia. 71–101.
- Vladimir, V. F. (1967). Bab 2 Landasan Teori Citra Perusahaan. *Gastronomía Ecuatoriana y Turismo Local*, 1(69), 5–24.
- Wijanarko, T., & Merida, P. D. (2021). Environmental Management Accounting, Competitive Advantage, Firm Performance: Indonesia'S Manufacturing Sector. *Jurnal Riset Akuntansi Aksioma*, 20(2), 144–156. <https://doi.org/10.29303/aksioma.v20i2.138>
- Wijaya, B. A., & Nuryatno, M. (2019). Pengaruh Environmental Performance Dan Environmental Disclosure Terhadap Economic Performance. *Jurnal Informasi, Perpajakan, Akuntansi, Dan Keuangan Publik*, 9(2), 141–152. <https://doi.org/10.25105/jipak.v9i2.4530>.